

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
06 Бр. 123  
Датум: 21.02.2019.  
Косовска Митровица

**ИЗВЕШТАЈ**  
**о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког**  
**рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у**  
**Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици**

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА**  
**Зимски семестар школске 2018/2019. године**

**Косовска Митровица, фебруар 2019. године**

## 1. Циљ студентског вредновања

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду факултета као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на факултету.

## 2. Одговорност за организацију

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. С обзиром да је наведеном документу истекао рок важења, на седницама Наставно-научног већа и Савета факултета од 23.12.2015. године усвојена је нова *Стратегија управљања квалитетом за период 2016-2020 године*. Одбор за квалитет је усвојио је Акциони план за спровођење ове Стратегије.

Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат, на седници Наставно-научног већа одржаној 02.10.2018. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Владимир В. Вековић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Доц. др Здравко Грујић, члан
4. Асс. Данијела Петровић, члан
5. Асс. Јована Миловић, члан
6. Милица Мицовић, студент
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

## 3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, по први пут откада је уведено анкетање, реализује путем електронске анкете, на крају зимског семестра текуће школске године, у периоду од 21-28. јануара 2018. године.

Процесом анкетања студентског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти у школској 2018/2019 години који су слушали наставу у зимском семестру.

## 4. Методологија вредновања

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су одржавали наставу и вежбе у зимском семестру школске 2018/2019. године.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.

- Тајност података гарантована је информационом системом.
- Увид у резултате анкетирања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку преко информационог система који је наставнику доступан путем његове шифре.

**На крају зимског семестра школске 2018/2019. године обрађено је укупно 347 анкета. Анкетирани су студенти I, II, III и IV године.**

У свим случајевима испоштована је процедура објективности при анкетирању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкета.

При анкетирању испоштована је процедура тајности, безбедности и чувања података.

## **5. Анализа резултата.**

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average), и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### **А) Присуство на часовима наставе**

У овом сегменту анкете студенти су се опредељивали за један од три могућа одговора а који се односе на њихово присуство часовима наставе и вежби. Сматрамо да је ово питање је врло значајно, јер би резултати овог дела анкете требало да покажу да ли наставнике и сараднике оцењују студенти који редовно похађају наставу и који су и компетентни да то чине, или то чине и студенти који нередовно прате наставу и који немају потпуну слику о наставнику/сараднику кога оцењују.

Према резултатима анкете преко 70% студената редовно присуствује часовима предавања и вежби, што је врло задовољавајући резултат.

### **Б) Просечна оцена у току студирања**

Студенти свих година студија су се изјашњавали и о просечној оцени постигнутој у претходном периоду студирања, односно о томе коју оцену најчешће имају у индексу. Сви студенти су одговорили на ово питање и подаци су у информационом систему, за сада, доступни само за сваког студента појединачно.

### **В) Оцена дела студијског програма**

**Студенти су у наредном делу анкете оцењивали део студијског програма, оцењујући сваки одслушани предмет понаособ. Оцена се кретала у распону од 1 до 5.**

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм Основних академских студија права оценили следећим оценама:

<b>Прва година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Увод у право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 54</b>
<b>Социологија</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 60</b>
<b>Правна историја</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 73</b>

<b>Друга година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Увод у грађанско и стварно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 66</b>
<b>Кривично право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 74</b>
<b>Локална самоуправа</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 48</b>
<b>Основи социологије права</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 23</b>

<b>Трећа година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Облигационо право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 24</b>
<b>Кривично процесно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 23</b>
<b>Међународно јавно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 74</b>
<b>Основи економске политике ЕУ</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 84</b>
<b>Криминална политика</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 35</b>
<b>Упоредни политички системи</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 47</b>
<b>Српска правна историја</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 46</b>

<b>Четврта година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Грађанско процесно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 61</b>
<b>Међународно приватно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4, 64</b>
<b>Посебно управно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 50</b>
<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 79</b>
<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 79</b>
<b>Пореско процесно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4, 72</b>

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	
<b>Прва година студија</b>	<b>4, 62</b>
<b>Друга година студија</b>	<b>4, 53</b>
<b>Трећа година студија</b>	<b>4, 48</b>
<b>Четврта година студија</b>	<b>4, 68</b>
<b>4,58</b>	

Резултати вредновања дела студијског програма показују да се оцене које су студенти дали савком од одслушаних предмета задовољавајуће. Највећи број предмета оцењен је оценом између 4, 00 и 5, 00 а чак половина предмета носи просечну оцену изнад 4, 50. Овакав резултат сматрамо веома задовољавајућим.

Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4, 58 за зимски семестар школске 2018/2019. године.

### Г) Оцена педагошког рада наставника и сарадника

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су изводили наставу у зимском семестру школске 2018/2019. године.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ устаљеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у наведеном периоду присуствовали часовима предавања и вежби по редовно утврђеном распореду.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима испитивања, израчуната је средња просечна оцена за сваког наставника односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у зимском семестру школске 2018/2019. године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је сваком наставнику и сараднику, а у табелама које следе дате су просечне оцене вредновања педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија.

<b>ПРВА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Проф. др Сава Аксић</b>	<b>Увод у право</b>	<b>42</b>	<b>4,88</b>
<b>Проф. др Радомир Стојановић</b>	<b>Социологија</b>	<b>43</b>	<b>4,77</b>
<b>Доц. др Огњен Вујовић</b>	<b>Правна историја</b>	<b>42</b>	<b>4,76</b>

<b>ДРУГА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Доц. Др Душко Челић</b>	<b>Увод у грађанско и стварно право</b>	<b>51</b>	<b>4,90</b>
<b>Доц. др Драган Благић</b>	<b>Кривично право</b>	<b>51</b>	<b>4,88</b>
<b>Проф. др Ђорђије Блажић</b>	<b>Локална самоуправа</b>	<b>43</b>	<b>4,47</b>
<b>Проф. др Радомир Стојановић</b>	<b>Основи социологије права</b>	<b>21</b>	<b>4,19</b>

<b>ТРЕЋА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Доц. др Саша Атанасов</b>	<b>Кривично процесно право</b>	<b>20</b>	<b>4,00</b>

Доц. др Срђан Радуловић	Облигационо право	36	4,58
Проф. др Дејан Мировић	Међународно јавно право	35	4,83
Проф. др Душанка Јововић	Основи економске политике ЕУ	3	5,00
Проф. др Владимир В. Вековић	Криминална политика	21	4,33
Доц. др Здравко Грујић	Криминална политика	21	4,38
Проф. др Владан Михајловић	Упоредни политички системи	20	4,50
Доц. др Огњен Вујовић	Српска правна историја	26	4,58
Асс. Ирена Божић	Међународно јавно право	21	4,00

ЧЕТВРТА ГОДИНА СТУДИЈА			
Име и презиме наставника/сарадника	Назив предмета	Број анкетираних	Укупна просечна оцена
Проф. др Владимир Боранијашевић	Грађанско процесно право	48	4,46
Проф. др Марија Крвавац	Међународно приватно право	43	4,72
Проф. др Јелена Беловић	Међународно приватно право	41	4,74
Проф. др Ђорђије Блажић	Посебно управно право	5	4,25
Проф. др Љубомир Митровић	Менаџмент предузећа	38	4,08
Доц. др Саша Атанасов	Посебни кривични поступци	36	4,83
Доц. др Сузана Димић	Пореско процесно право	47	4,80
Асс. Данијела Петровић	Менаџмент предузећа	21	4,05
Јована Краговић	Грађанско процесно право	41	4,03

Квалитет рада наставника и сарадника студенти су оцењивали помоћу десет индикатора. Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, преваходно, прикаже квалитет рада наставника и сарадника. Реч је о питањима која су конципирана уз уважавање закључака и предлога датих од стране универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, као и уз уважавање потреба нашег факултета и техничких могућности за обраду резултата анкетирања. Питања која представљају индикаторе оцене су: 1. да ли се настава редовно одржава; 2. да ли предавања наставника помажу студенту да лакше савлада знања предвиђена наставним планом и програмом; 3. да ли је садржај предавања је добро припремљен и изложен на систематски и разумљив начин; 4. да ли је план предавања је усаглашен са временским трајањем наставе и обимом материје предмета; 5. да ли је писани материјал је јасан и разумљив, 6. да ли наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима; 7. да ли наставник подстиче студенте на активност, критичко размишљање и креативност; 8. да ли је обим и квалитет препоручене литературе је адекватан; 9. да ли је наставник професионалан, коректан и етичан у комуникацији са студентима; и 10. да ли је наставник објективан и непристрасан у оцени знања студента.

Резултати анкетирања показују да су просечне оцене индикатора педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене и у великој мери задовољавајуће. Подаци добијени из процеса студентског самовредновања показују да већина наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања

из одговарајућих стручних и научних области. Студенти су укупно веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час, разумљивим одговорима које им пружају на постављена питања, редовним одржавањем наставе и разумљивошћу њихових излагања, степеном доступности наставника и сарадника за консултације, као и спремношћу наставника и сарадника да уваже потребе студената.

Највећи број наставника и сарадника факултета оцењен је просечном оценом између 4, 00 и 5, 00 а велики број наставника оцењен је просечном оценом изнад 4, 50.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За постизање највише оцене, од изузетне важности је садржина коментара и предлога које студенти могу да саопште продекану за наставу или Студентском парламенту, уколико за тим постоји потреба.

#### **Д) Наставници и сарадници**

У табели која следи рангирани су наставници и сарадници са највишом просечном оценом:

ПРВА ГОДИНА	
<b>Проф. др Сава Аксић</b>	<b>4,88</b>
<b>Доц. др Огњен Вујовић</b>	<b>4,76</b>

ДРУГА ГОДИНА	
<b>Доц. др Душко Челић</b>	<b>4,90</b>
<b>Доц. др Драган Благић</b>	<b>4,88</b>

ТРЕЋА ГОДИНА	
<b>Проф. др Душанка Јововић</b>	<b>5,00</b>
<b>Проф. др Дејан Мирковић</b>	<b>4,83</b>

ЧЕТВРТА ГОДИНА	
<b>Доц. др Саша Атанасов</b>	<b>4,83</b>
<b>Доц. др Сузана Димић</b>	<b>4,80</b>

Уколико се упореди број студената на свакој години, као и податак да су одређени предмети обавезни а други изборни (па се и разликује број студената), може се констатовати да нема великих осцилација у резултатима анкетирања.

#### **Ђ) Коментари студената**

Почевши од зимског семестра школске 2018/2019 године студенти ће имати прилику да своје коментаре упућују директно Продекану за наставу, Студентском парламенту или члановима Одбора за квалитет, у писаној или усменој форми. Информациони систем није технички опремљен да квантификује коментаре студената, и из тог разлога коментари се могу дати само на напред наведени начин.

## Е) Оцена рада факултета и служби

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад факултета и служби вредновали описном оценом од- уопште нисам задовољан, до потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност факултета, рад студентског парламента, рад студентске службе, рад управе факултета, рад и опремљеност библиотеке као и опремљеност сајта факултета.

Резултати анкетирања представљају математички израз одговора 347 студената на постављена питања и изражени су у процентима:

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ</b>		
<b>Оцена опремљености факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>23, 50</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>18, 80</b>
	Углавном сам задовољан	<b>41, 03</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>7, 26</b>
	Нисам задовољан	<b>9, 40</b>
<b>Оцена рада студентског парламента</b>	Потпуно сам задовољан	<b>25, 64</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>17, 95</b>
	Углавном сам задовољан	<b>44, 02</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>5, 98</b>
	Нисам задовољан	<b>6, 41</b>
<b>Оцена рада студентске службе</b>	Потпуно сам задовољан	<b>33, 76</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>23, 50</b>
	Углавном сам задовољан	<b>34, 19</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>4, 70</b>
	Нисам задовољан	<b>3, 85</b>
<b>Оцена рада управе факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>36, 32</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>25, 64</b>
	Углавном сам задовољан	<b>32, 48</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>2, 14</b>
	Нисам задовољан	<b>3, 42</b>
<b>Оцена рада библиотеке</b>	Потпуно сам задовољан	<b>26, 50</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>22, 22</b>
	Углавном сам задовољан	<b>34, 62</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>10, 68</b>
	Нисам задовољан	<b>5, 98</b>
<b>Оцена сајта факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>26, 92</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20, 51</b>
	Углавном сам задовољан	<b>44, 87</b>



	Углавном нисам задовољан	5, 13
	Нисам задовољан	2, 56

Резултати анкетирања показују да су студенти углавном задовољни радом служби.

Углавном је задовољно опремљеношћу факултета (41, 03%) што сматрамо врло добрим резултатом; Факултет перманентно осавремењује просторије за рад студената. Такође, осавремењује се и процес рада у службама, увођењем нових информационих технологија и процедура, што изискује стално усавршавање и образовање управљачког и ненаставног особља. Факултет ће морати да уложи додатне напоре да се побољша оцена студената у овом домену, у мери у којој је то могуће.

Просечна оцена рада студентског парламента (44, 02%) показује да су студенти углавном задовољни радом студентског парламента.

Студенти су углавном задовољни радом студентске службе (44, 19%) У наредном периоду рад ове службе биће унапређен јер је веома битна као део имица Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици. Студентска служба је у овом периоду била ажурнија с обзиром на то да је инсталирана јединствена база за вођење евиденције података о студентима факултета.

Анлизом података анкете, студенти су потпуно задовољни радом управе факултета (33, 76 %). Одбор је мишљења да је просечна оцена о раду управе факултета задовољавајућа.

По мишљењу Одбора одговор-углавном сам задовољан са 34, 62% одговора за библиотеку факултета је релативно задовољавајући. Опремљеност библиотеке је веома битна јер је добро организована и функционална библиотека једна од кључних елемената квалитетног студирања. Иако факултет перманентно обогаћује библиотечки фонд, треба уложити и додатне напоре и формирати библиотеку која ће задовољити све захтеве студената.

Оцена за сајт факултета 44, 87% углавном је задовољавајућа.

Одбор процењује да је факултет као систем, у визиру студената, оцењен са позитивним оценама, и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као целина, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

## **Ж) Разматрање извештаја, корективне и превентивне мере**

Резултати спроведене анкете презентовани у овом извештају биће разматрани на седници Наставно-научног већа Факултета.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и, ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго, уз уважавање и праћење закључака универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета. Нарочито ће водити рачуна о томе да се уочени недостаци уклоне.

Факултет ће у наредном периоду обезбедити да се стриктно примењују правила о обезбеђењу квалитета наставе, што подразумева редовно праћење и контролу квалитета, и предузимање корективних мера, у складу са Правилником о квалитету. Ради остваривања

постављених циљева, потребно је да предвиђене процедуре и мере за обезбеђење квалитета буду стриктно примењене, да се брижљиво и систематично прати њихова примена и оцењује да ли се оне успешно спроводе, какви су практични ефекти подстицајних и корективних мера и какав је тренд у свим областима обезбеђења квалитета. Уколико на основу прикупљених података и остварених увида Одбор за квалитет дође до сазнања да је потребно вршити структуралне или организационе промене, биће покренут поступак за кориговање институционалног система обезбеђења квалитета.

У наредном периоду посебна пажња биће посвећена ширењу културе квалитета међу запосленима и студентима путем сталних разговора о квалитету, расправа о начинима побољшања квалитета и слично. Такође, одговарајућим мерама унапређиваће се институционална подршка наставном и ненаставном особљу ради повећања њихових стручних компетенција, укључујући и одговарајућу едукацију у циљу унапређења знања, способности и вештина за разумевање идеје квалитета, начина функционисања система обезбеђења квалитета, као и предузимање мера ради побољшања услова рада и повећања мотивисаности за рад.



**ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ:**

Проф. др Владимир В. Вековић, председник

2. Проф. др Јелена Беловић, члан

3. Доц. др Здравко Грујић, члан

4. Асс. Данијела Петровић, члан

5. Асс. Јована Миловић, члан

6. Милица Мицковић, студент

7. Марија Кошанин, ненаставно особље