

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
01 Бр. 689  
Датум: 24.09.2019. године  
Косовска Митровица

### ИЗВЕШТАЈ

о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА**  
**Летњи семестар школске 2018/2019. године**

Косовска Митровица, септембар 2019. године

## **1. Циљ студентског вредновања**

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици (у даљем тексту: Факултет) је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетирања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду Факултета као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

## **2. Одговорност за организацију**

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. С обзиром да је наведеном документу истекао рок важења новоименовани Одбор за квалитет (седница Наставно-научног већа од 19.10.2015. године) предложио је Наставно-научном већу нову *Стратегија управљања квалитетом за период 2016-2020 године*, која је усвојена на седници Наставно-научног већа одржаној 23.12.2015. године, као и на седници Савета Правног факултета одржаној истог дана. Одбор за квалитет усвојио је Акциони план за спровођење ове Стратегије. Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат седници Наставно-научног већа одржаној 02.10. 2018. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Владимир В. Вековић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Доц. др Здравко Грујић, члан
4. Асс. Данијела Петровић, члан
5. Асс. Јована Миловић, члан
6. Марија Петровић, ненаставно особље-члан
7. Милица Мицковић, студент-члан.

## **3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора**

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, по први пут од када је уведено анкетирање, реализује путем електронске анкете на крају летњег семестра школске 2018/2019 године.

Процесом анкетирања студенског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти који су слушали наставу у летњем семестру у школској 2018/2019. години.

## **4. Методологија вредновања**

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су према распореду предавања у летњем семестру школске 2018/2019 одржали предавања и вежбе.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.
- Тајност података гарантована је информационим системом.
- Увид у резултате анкетирања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку преко информационог система који је наставнику доступан путем његове шифре.

**На крају летњег семестра школске 2018/2019. године обрађено је укупно 322 анкете. Анкетирани су студенти I, II, III и IV године.**

У свим случајевима испоштована је процедура објективности при анкетирању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкете.

При анкетирању је испоштована процедура тајности, безбедности и чувања података.

## 5. Анализа резултата.

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average) и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### A) Присуство на часовима наставе

У овом сегменту анкете студенти су се опредељивали за један од три понуђена одговара који се односе на њихово присуство часовима предавања и вежби. Сматрамо да је ово питање је врло значајно из разлога што резултати овог дела анкете указују да ли наставнике и сараднике оцењују студенти који редовно похађају наставу, па су с тога и компетентни да то чине, или то чине и студенти који нередовно прате наставу и који немају потпуну слику о наставнику односно сараднику кога оцењују.

Према резултатима анкете 83.11 % студената редовно је присуствовало часовима предавања и вежби, што сматрамо врло задовољавајућим резултатом.

### Б) Просечна оцена у току студирања

Студенти свих година студија су се изјашњавали и о просечној оцени постигнутој у претходном периоду студирања, односно о томе коју оцену најчешће имају у индексу. Сви студенти су одговорили на ово питање и подаци су у информационом систему, за сада, доступни само за сваког студента појединачно.

### В) Оцена дела студијског програма

Студенти су у овом делу анкете оцењивали део студијског програма, оцењујући сваки одслушани предмет понаособ. Оцена се кретала у распону од 1 до 5.

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм Основних академских студија права оценили следећим оценама:

Прва година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Уставно право	Обавезни предмет	4.50
Основи економије	Обавезни предмет	4.36
Енглески језик	Обавезни предмет	4.63
Правна и пословна комуникација	Изборни предмет	4.49

Друга година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Породично право	Обавезни предмет	4.46
Наследно право	Обавезни предмет	4.51
Економска политика	Обавезни предмет	4.45
Предузетништво	Изборни предмет	4.64
Криминалистика	Изборни предмет	3.85

Трећа година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Управно право	Обавезни предмет	4.38
Радно право	Обавезни предмет	4.60
Јавне финансије и финансијско право	Обавезни предмет	4.42

<b>Парламентарно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.42</b>
<b>Психологија кривичног поступка</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.63</b>
<b>Међународно финансијско право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.73</b>

<b>Четврта година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Криминологија са пенологијом</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.60</b>
<b>Трговинско право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.32</b>
<b>Међународно трговинско право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>3.98</b>
<b>Међународни економски односи</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.82</b>
<b>Дипломатско и конзуларно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.67</b>
<b>Социјално право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.90</b>

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	
<b>Прва година студија</b>	<b>4.49</b>
<b>Друга година студија</b>	<b>4.38</b>
<b>Трећа година студија</b>	<b>4.53</b>
<b>Четврта година студија</b>	<b>4.54</b>
	<b>4.48</b>

Резултати вредновања дела студијског програма показују да је оцена коју су студенти дали сваком од предмета задовољавајућа. Највећи број предмета оцењен је оценом између 4, 10 и 5,00. Овај резултат сматрамо задовољавајућим.

Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4.48 за летњи семестар школске 2018/2019. године.

#### **Г) Оцена педагошког рада наставника и сарадника**

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су изводили наставу у летњем семестру школске 2018/2019. године.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ усталјеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у наведеном периоду присуствовали часовима предавања и вежби по редовно утврђеном распореду.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима анкетирања, израчуната је средња просечна оцена за сваког наставника, односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у летњем семестру школске 2018/2019. године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је за сваког наставника и сарадника. У табелама које следе дате су просечне оцене вредновања педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија.

**ПРВА ГОДИНА СТУДИЈА**

<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетних листова</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Љубомир Митровић	Основи економије	61	4.36
Доц. др Бојан Бојанић	Уставно право	62	4.45
Проф. др Дејан Мировић	Правна и пословна комуникација	59	4.49

**ДРУГА ГОДИНА СТУДИЈА**

<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетних листова</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Олга Јовић-Прлаиновић	Породично право	56	4.46
Проф. др Душанка Јововић	Економска политика	55	4.45
Доц. др Срђан Радуловић	Наследно право	55	4.51
Проф. др Љубомир Митровић	Предузетништво	42	4.64
Доц. др Саша Атанасов	Криминалистика	13	3.85
Асс. Јована Миловић	Наследно право	55	4.51

**ТРЕЋА ГОДИНА СТУДИЈА**

<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетних листова</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Ђорђије Блажић	Управно право	48	4.38
Проф. др Слободанка Перић	Радно право	52	4.60
Доц. др Сузана Димић	Јавне финансије и финансијско право	52	4.42
Доц. др Сузана Димић	Међународно финансијско право	30	4.73
Доц. др Саша Атанасов	Психологија кривичног поступка	8	4.63
Доц. др Бојан Бојанић	Парламентарно право	14	4.64
Асс. Невена Петровић	Управно право	48	4.38

**ЧЕТВРТА ГОДИНА СТУДИЈА**

<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетних листова</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Владимир В. Вековић	Криминологија са пенологијом	51	4.45
Проф. др Братислав Милановић	Међународно трговинско право	51	3.98
Проф. др Страхиња Миљковић	Трговинско право	50	4.32
Доц. др Здравко Грујић	Криминологија са пенологијом	51	4.76
Проф. др Душанка Јововић	Међународни економски односи	17	4.82
Проф. др Дејан Мировић	Дипломатско и конзуларно право	9	4.67
Проф. др Слободанка Перић	Социјално право	21	4.90
Ирена Божић	Дипломатско и конзуларно право	9	4.66

Квалитет рада наставника и сарадника студенти су оцењивали помоћу десет индикатора. Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника и сарадника. Реч је о питањима која су конципирана уз уважавање закључака и предлога датих од стране универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, као и уз уважавање потреба нашег Факултета и техничких могућности за обраду резултата анкетирања. Питања која представљају индикаторе оцене су: 1. да ли се настава редовно одржава; 2. да ли предавања наставника помажу студенту да лакше савлада знања предвиђена наставним планом и програмом; 3. да ли је садржај предавања је добро припремљен и изложен на систематски и разумљив начин; 4. да ли је план предавања је усаглашен са временским трајањем наставе и обимом материје предмета; 5. да ли је писани материјал је јасан и разумљив, 6. да ли наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима; 7. да ли наставник подстиче студенте на активност, критичко размишљање и креативност; 8. да ли је обим и квалитет препоручене литературе је адекватан; 9. да ли је наставник професионалан, коректан и етичан у комуникацији са студентима; и 10. да ли је наставник објективан и непристрасан у оцени знања студента.

Резултати анкетирања показују да су просечне оцене индикатора педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене и у великој мери задовољавајуће. Подаци добијени из процеса студентског самовредновања показују да већина наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања из одговарајућих стручних и научних области. Студенти су укупно веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час, разумљивим одговорима које им пружају на постављена питања, редовним одржавањем наставе и разумљивошћу њихових излагања, степеном доступности наставника и сарадника за консултације, као и спремношћу наставника и сарадника да уваже потребе студената.

Највећи број наставника и сарадника Факултета оцењен је просечном оценом између 4, 00 и 5, 00 а велики број наставника оцењен је просечном оценом изнад 4, 50.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За постизање највише оцене, од изузетне важности је садржина коментара и предлога које студенти могу да саопште продекану за наставу или Студентском парламенту, уколико за тим постоји потреба.

#### Д) Наставници и сарадници

У табели која следи рангираны су наставници и сарадници са највишом просечном оценом.

##### ПРВА ГОДИНА

<b>Проф. др Дејан Мировић</b>	<b>4,49</b>
<b>Доц. др Бојан Бојанић</b>	<b>4,45</b>

##### ДРУГА ГОДИНА

<b>Проф. др Љубомир Митровић</b>	<b>4,64</b>
<b>Доц. др Срђан Радуловић</b>	<b>4,51</b>

##### ТРЕЋА ГОДИНА

<b>Доц. др Сузана Димић</b>	<b>4.73</b>
<b>Доц. др Бојан Бојанић</b>	<b>4.64</b>

##### ЧЕТВРТА ГОДИНА

<b>Проф. др Слободанка Перић</b>	<b>4.90</b>
<b>Проф. др Душанка Јововић</b>	<b>4.82</b>

Уколико се упореди број студената на свакој години, као и податак да су одређени предмети обавезни а други изборни (па се и разликује број студената), може се констатовати да нема великих осцилација у резултатима анкетирања.

### Б) Коментари студената

Почевши од зимског семестра школске 2018/2019 године студенти су имали прилику да своје коментаре упућују директно Продекану за наставу, Студентском парламенту или члановима Одбора за квалитет, у писаној или усменој форми. Информациони систем није технички опремљен да квантификује коментаре студената, и из тог разлога коментари се могу дати само на напред наведени начин.

### Е) Оцена рада факултета и служби

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад факултета и служби вредновали описном оценом од- уопште нисам задовољан, до потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност факултета, рад студентског парламента, рад студентске службе, рад управе факултета, рад и опремљеност библиотеке као и опремљеност сајта факултета.

Резултати анкетирања представљају математички израз одговора 322 студената на постављена питања и изражени су у процентима:

УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ		
Оцена опремљености факултета	Потпуно сам задовољан	32.00
	Задовољан сам у великој мери	13.33
	Углавном сам задовољан	39.11
	Углавном нисам задовољан	8.00
	Нисам задовољан	7.56
Оцена рада студентског парламента	Потпуно сам задовољан	34.22
	Задовољан сам у великој мери	17.78
	Углавном сам задовољан	28.89
	Углавном нисам задовољан	9.78
	Нисам задовољан	9.33
Оцена рада студентске службе	Потпуно сам задовољан	35.56
	Задовољан сам у великој мери	18.67
	Углавном сам задовољан	34.67
	Углавном нисам задовољан	5.78
	Нисам задовољан	5.33
Оцена рада управе факултета	Потпуно сам задовољан	32.00
	Задовољан сам у великој мери	24.44
	Углавном сам задовољан	32.89
	Углавном нисам задовољан	4.89
	Нисам задовољан	5.78
Оцена рада библиотеке	Потпуно сам задовољан	32.44
	Задовољан сам у великој мери	16.89
	Углавном сам задовољан	36.44

	Углавном нисам задовољан	<b>4.89</b>
	Нисам задовољан	<b>9.33</b>
<b>Оцена сајта факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>34.67</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>21.33</b>
	Углавном сам задовољан	<b>32.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>5.33</b>
	Нисам задовољан	<b>6.67</b>

Резултати анкетирања показују да су студенти углавном задовољни радом служби.

Одбор процењује да је Факултет као систем, у визиру студената, оцењен са позитивним оценама, и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као целина, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

#### Ж) Разматрање извештаја, корективне и превентивне мере

Резултати спроведене анкете презентовани у овом извештају биће разматрани на седници Наставно-научног већа Факултета.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго, уз уважавање и праћење закључака универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета. Нарочито ће водити рачуна о томе да се уочени недостаци уклоне.

Факултет ће у наредном периоду обезбедити да се стриктно примењују правила о обезбеђењу квалитета наставе, што подразумева редовно праћење и контролу квалитета и предузимање корективних мера у складу са Правилником о квалитету. Ради остваривања постављених циљева, потребно је да предвиђене процедуре и мере за обезбеђење квалитета буду стриктно примењене, да се брижљиво и систематично прати њихова примена и оцењује да ли се оне успешно спроводе, какви су практични ефекти подстицајних и корективних мера и какав је тренд у свим областима обезбеђења квалитета. Уколико на основу прикупљених података и остварених увида Одбор за квалитет дође до сазнања да је потребно вршити структуралне или организационе промене, биће покренут поступак за кориговање институционалног система обезбеђења квалитета.

У наредном периоду посебна пажња биће посвећена ширењу културе квалитета међу запосленима и студентима путем сталних разговора о квалитету, расправа о начинима побољшања квалитета и слично. Такође, одговарајућим мерама унапређиваће се институционална подршка наставном и ненаставном особљу ради повећања њихових стручних компетенција, укључујући и одговарајућу едукацију у циљу унапређења знања, способности и вештина за разумевање идеје квалитета, начина функционисања система обезбеђења квалитета, као и предузимање мера ради побољшања услова рада и повећања мотивисаности за рад.

**ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ:**



Проф. др Владимир В. Вековић, председник

2. Проф. др Јелена Беловић, члан

3. Доц. др Здравко Грујић, члан

4. Ass. Данијела Петровић, члан

*Данијела Петровић*  
5. Ass. Јована Миловић, члан

6. Милица Мицковић, студент

*Милица Мицковић*

7. Марија Кошанин, ненаставно особље

*Марија Кошанин*