

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
06 Бр. 127  
Датум: 11.02.2022. године  
Косовска Митровица

**ИЗВЕШТАЈ**  
**о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког**  
**рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у**  
**Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици**

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА**  
**Зимски семестар школске 2020/2021. године**

**Косовска Митровица, фебруар 2022. године**

## 1. Циљ студентског вредновања

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици (у даљем тексту: Факултет) је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду Факултета као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Факултету.

## 2. Одговорност за организацију

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. Сада је на снази, трећа по реду, *Стратегије управљања квалитетом за период 2021-2025* усвојена на седници Савета 24.02.2021. године.

Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат, на седници Наставно-научног већа одржаној дана 24.02.2021. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

## 3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника реализује путем електронске анкете на крају зимског семестра текуће школске године, у периоду током овере зимског семестра.

Процесом анкетања студентског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти у школској 2021/2022 години који су слушали наставу у зимском семестру.

## 4. Методологија вредновања

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су одржавали наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.
- Тајност података гарантована је информационим системом.

- Увид у резултате анкетирања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку, путем информационог система који је наставнику доступан преко његове шифре.

**На крају зимског семестра школске 2021/2022. године обрађено је укупно 352 анкете. Анкетирани су студенти I, II, III и IV године.**

У свим случајевима поштована је процедура објективности при анкетирању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкета.

При анкетирању поштована је процедура тајности, безбедности и чувања података.

## 5. Анализа резултата.

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average) и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### А) Оцена дела студијског програма

Студенти су у наредном делу анкете оцењивали део студијског програма, оцењујући сваки одслушани предмет понаособ. Оцена се кретала у распону од 1 до 5.

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм основних академских студија права оценили следећим оценама:

Прва година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Увод у право	Обавезни предмет	4.39
Социологија	Обавезни предмет	4.48
Римско право	Обавезни предмет	4.49
Реторика	Изборни предмет	4.54
Правна и пословна комуникација	Изборни предмет	4.54
Друга година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Увод у грађанско и стварно право	Обавезни предмет	4.22
Кривично право	Обавезни предмет	4.29
Локална самоуправа	Изборни предмет	4.35
Основи социологије права	Изборни предмет	4.09

Трећа година студија		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Облигационо право	Обавезни предмет	4.25
Кривично процесно право	Обавезни предмет	4.24
Међународно јавно право	Обавезни предмет	4.44
Основи економске политике ЕУ	Изборни предмет	4.38
Српска правна историја	Изборни предмет	4.38
Криминална политика	Изборни предмет	4.45

<b>Четврта година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Грађанско процесно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.35</b>
<b>Међународно приватно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.36</b>
<b>Пореско процесно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.20</b>
<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.09</b>
<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.29</b>
<b>Организационо процесно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.62</b>

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	
<b>Прва година студија</b>	<b>4.48</b>
<b>Друга година студија</b>	<b>4.23</b>
<b>Трећа година студија</b>	<b>4.35</b>
<b>Четврта година студија</b>	<b>4.31</b>
<b>4.34</b>	

Резултати вредновања дела студијског програма показују да се оцене које су студенти дали савком од одслушаних предмета задовољавајуће. Највећи број предмета оцењен је оценом између 4.00 и 5.00. Овакав резултат сматрамо веома задовољавајућим.

Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4.34 за зимски семестар школске 2021/2022. године.

### **Б) Оцена педагошког рада наставника и сарадника**

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су изводили наставу у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ устаљеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима испитивања, израчуната је средња просечна оцена за сваког наставника односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је сваком наставнику и сараднику, а у табелама које следе дате су просечне оцене вредновања педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија.

<b>ПРВА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Сава Аксић	Увод у право	58	4.67
Проф. др Урош Шуваковић	Социологија	59	4.73
Проф. др Огњен Вујовић	Римско право	59	4.75
Проф. др Огњен Вујовић	Реторика	40	4.78
асс. Александра Митровић	Социологија	59	4.68
асс. Бранко Шапоњић	Римско право	59	4.75
асс. Бранко Шапоњић	Реторика	40	4.70

<b>ДРУГА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Доц. др Душко Челић	Увод у грађанско и стварно право	136	4.32
Проф. др Драган Благић	Кривично право	77	4.38
Проф. др Ђорђије Блажић	Локална самоуправа	13	4.46
Доц. др Невена Миленковић	Локална самоуправа	13	4.46
Проф. др Урош Шуваковић	Основи социологије права	46	4.24
асс. Александра Митровић	Основи социологије права	46	4.17
Даница Кабашић, сарадник у настави	Увод у грађанско и стварно право	136	4.32

<b>ТРЕЋА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Саша Атанасов	Кривично процесно право	102	4.20
Доц. др Мирјана Ђукић	Кривично процесно право	102	4.28
Доц. др Срђан Радуловић	Облигационо право	126	4.31
Проф. др Дејан Мировић	Међународно јавно право	73	4.44
Проф. др Душанка Јововић	Основи економске политике ЕУ	37	4.38
Проф. др Владимир В. Вековић	Криминална политика	8	4.13
Проф. др Здравко Грујић	Криминална политика	8	4.38
Проф. др Огњен Вујовић	Српска правна историја	16	4.38
асс. Јована Петровић	Међународно јавно право	73	4.36
асс. Мирјана Ивиз	Основи економске политике ЕУ	37	4.27
Даница Кабашић, сарадник у настави	Облигационо право	126	4.27

<b>ЧЕТВРТА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Проф. др Владимир Боранијашевић</b>	<b>Грађанско процесно право</b>	<b>81</b>	<b>4.51</b>
<b>Проф. др Јелена Беловић</b>	<b>Међународно приватно право</b>	<b>88</b>	<b>4.46</b>
<b>Проф. др Владимир Боранијашевић</b>	<b>Организационо процесно право</b>	<b>20</b>	<b>4.70</b>
<b>Проф. др Љубомир Митровић</b>	<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>21</b>	<b>4.14</b>
<b>Доц. др Данијела Петровић</b>	<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>21</b>	<b>4.10</b>
<b>Проф. др Саша Атанасов</b>	<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>19</b>	<b>4.47</b>
<b>Доц. др Мирјана Ђукић</b>	<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>19</b>	<b>4.32</b>
<b>Проф. др Сузана Димић</b>	<b>Пореско процесно право</b>	<b>52</b>	<b>4.19</b>
<b>Асс. Јована Миловић</b>	<b>Организационо процесно право</b>	<b>20</b>	<b>4.60</b>

Квалитет рада наставника и сарадника студенти су оцењивали помоћу десет индикатора. Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, преваходно, прикаже квалитет рада наставника и сарадника. Реч је о питањима која су конципирана уз уважавање закључака и предлога датих од стране универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, као и уз уважавање потреба нашег Факултета и техничких могућности за обраду резултата анкетирања. Питања која представљају индикаторе оцене су: 1. да ли се настава редовно одржава; 2. да ли предавања наставника помажу студенту да лакше савлада знања предвиђена наставним планом и програмом; 3. да ли је садржај предавања је добро припремљен и изложен на систематски и разумљив начин; 4. да ли је план предавања је усаглашен са временским трајањем наставе и обимом материје предмета; 5. да ли је писани материјал јасан и разумљив, 6. да ли наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима; 7. да ли наставник подстиче студенте на активност, критичко размишљање и креативност; 8. да ли је обим и квалитет препоручене литературе адекватан; 9. да ли је наставник професионалан, коректан и етичан у комуникацији са студентима; и 10. да ли је наставник објективан и непристрасан у оцени знања студента.

Резултати анкетирања показују да су просечне оцене индикатора педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене и у великој мери задовољавајуће. Подаци добијени из процеса студентског вредновања показују да већина наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања из одговарајућих стручних и научних области. Студенти су укупно веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час, разумљивим одговорима које им пружају на постављена питања, редовним одржавањем наставе и разумљивошћу њихових излагања, степеном доступности наставника и сарадника за консултације, као и спремношћу наставника и сарадника да уваже потребе студената.

Највећи број наставника и сарадника Факултета оцењен је просечном оценом између 4.00 и 5.00.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За постизање највише оцене, од изузетне важности је садржина коментара и предлога које студенти могу да саопште продекану за наставу или Студентском парламенту, уколико за тим постоји потреба.

### **В) Оцена рада Факултета и служби**

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад Факултета и служби вредновали описном оценом од уопште нисам задовољан, до потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност Факултета, рад Студентског парламента, рад студентске службе, рад управе Факултета, рад и опремљеност библиотеке као и квалитет сајта Факултета.

Резултати анкетања представљају математички израз одговора анкетираних студената на постављена питања и изражени су у процентима:

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ</b>		
<b>Оцена опремљености Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>40.72</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>21.72</b>
	Углавном сам задовољан	<b>25.34</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.62</b>
	Нисам задовољан	<b>8.60</b>
<b>Оцена рада Студентског парламента</b>	Потпуно сам задовољан	<b>42.08</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>18.55</b>
	Углавном сам задовољан	<b>22.17</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>4.52</b>
	Нисам задовољан	<b>12.67</b>
<b>Оцена рада студентске службе</b>	Потпуно сам задовољан	<b>42.27</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.91</b>
	Углавном сам задовољан	<b>27.73</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>1.36</b>
	Нисам задовољан	<b>7.73</b>
<b>Оцена рада управе Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>43.64</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>24.82</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>1.36</b>
	Нисам задовољан	<b>8.18</b>
<b>Оцена рада библиотеке</b>	Потпуно сам задовољан	<b>42.73</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>19.55</b>
	Углавном сам задовољан	<b>24.55</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>4.55</b>
	Нисам задовољан	<b>8.64</b>

<b>Оцена сајта факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>40.91</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>19.55</b>
	Углавном сам задовољан	<b>25.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.18</b>
	Нисам задовољан	<b>11.36</b>

Резултати анкетирања показују да су студенти углавном задовољни радом служби.

Одбор процењује да је Факултет као систем, оцењен позитивним оценама и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као целина, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

### **Г) Разматрање извештаја, корективне и превентивне мере**

Резултати спроведене анкете презентовани у овом извештају биће разматрани на седници Наставно-научног већа Факултета.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго, уз уважавање и праћење закључака универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета.

Факултет ће у наредном периоду обезбедити да се стриктно примењују правила о обезбеђењу квалитета наставе, што подразумева редовно праћење и контролу квалитета, и предузимање корективних мера у складу са Правилником о квалитету. Ради остваривања постављених циљева, потребно је да предвиђене процедуре и мере за обезбеђење квалитета буду стриктно примењене, да се брижљиво и систематично прати њихова примена и оцењује да ли се оне успешно спроводе, какви су практични ефекти подстицајних и корективних мера и какав је тренд у свим областима обезбеђења квалитета. Уколико на основу прикупљених података и остварених резултата Одбор за квалитет дође до сазнања да је потребно вршити структуралне или организационе промене, биће покренут поступак за кориговање институционалног система обезбеђења квалитета.

Такође, у наредном периоду посебна пажња биће посвећена ширењу културе квалитета међу запосленима и студентима путем сталних разговора о квалитету, расправа о начинима побољшања квалитета и слично. Одговарајућим мерама унапређиваће се институционална подршка наставном и ненаставном особљу ради повећања њихових стручних компетенција, укључујући и одговарајућу едукацију у циљу унапређења знања, способности и вештина за разумевање идеје квалитета, начина функционисања система обезбеђења квалитета, као и предузимање мера ради побољшања услова рада и повећања мотивисаности за рад.

## Закључак

Одбор за квалитет је задовољан резултатима анкетања педагошких способности наставника и сарадника на основним академским студијама права у зимском семестру за школску 2021/2022 годину. Напомињемо, да се услед епидемије узроковане ширењем COVID-а 19 оцене педагошког рада наставника и сарадника могу узети са делимичном резервом, из разлога што су они били оцењивани и од стране студената који, услед оправданих разлога, нису присуствовали часовима наставе.



### ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
06 Бр. 128  
Датум: 11.02.2022. године  
Косовска Митровица

## **ИЗВЕШТАЈ**

**о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици –  
ВИСОКОШКОЛСКА ЈЕДИНИЦА У ВРАЊУ**

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА  
Зимски семестар школске 2021/2022. године**

**Косовска Митровица, фебруар 2022. године**

## 1. Циљ студентског вредновања

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици у Високошколској јединици у Врању (у даљем тексту: Факултет) је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду Високошколске јединице као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Факултету.

## 2. Одговорност за организацију

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. Сада је на снази, трећа по реду, *Стратегије управљања квалитетом за период 2021-2025* усвојена на седници Савета 24.02.2021. године.

Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат, на седници Наставно-научног већа одржаној дана 24.02.2021. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

## 3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника реализује путем електронске анкете на крају зимског семестра текуће школске године, у периоду током овере зимског семестра.

Процесом анкетања студентског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти у школској 2021/2022 години који су слушали наставу у зимском семестру.

## 4. Методологија вредновања

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су одржавали наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.

- Тајност података гарантована је информационом системом.
- Увид у резултате анкетирања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку преко информационог система који је наставнику доступан путем његове шифре.

**На крају зимског семестра школске 2021/2022. године обрађено је укупно 203 анкете. Анкетирани су студенти I, II, III и IV године.**

У свим случајевима поштована је процедура објективности при анкетирању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкете.

При анкетирању поштована је процедура тајности, безбедности и чувања података.

## 5. Анализа резултата.

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average) и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### А) Оцена дела студијског програма

Студенти су у наредном делу анкете оцењивали део студијског програма, оцењујући сваки одслушани предмет понаособ. Оцена се кретала у распону од 1 до 5.

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм Основних академских студија права оценили следећим оценама:

<b>Прва година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
Увод у право	Обавезни предмет	4.30
Социологија	Обавезни предмет	4.41
Римско право	Обавезни предмет	4.38
Реторика	Изборни предмет	4.57
Правна и пословна комуникација	Изборни предмет	4.49
Основи социологије права	Изборни предмет	4.45
Правно нормирање	Изборни предмет	4.31
<b>Друга година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
Увод у грађанско и стварно право	Обавезни предмет	4.54
Кривично право	Обавезни предмет	4.46
Локална самоуправа	Изборни предмет	4.41
<b>Трећа година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
Облигационо право	Обавезни предмет	4.40
Кривично процесно право	Обавезни предмет	4.32

<b>Међународно јавно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.55</b>
<b>Српска правна историја</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.51</b>

<b>Четврта година студија</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Грађанско процесно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.37</b>
<b>Међународно приватно право</b>	<b>Обавезни предмет</b>	<b>4.33</b>
<b>Пореско процесно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.28</b>
<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.78</b>
<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.14</b>
<b>Посебно управно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>3.50</b>

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>	
<b>Прва година студија</b>	<b>4.41</b>
<b>Друга година студија</b>	<b>4.47</b>
<b>Трећа година студија</b>	<b>4.44</b>
<b>Четврта година студија</b>	<b>4.23</b>
<b>4.38</b>	

Резултати вредновања дела студијског програма показују да се оцене које су студенти дали савком од одслушаних предмета задовољавајуће. Највећи број предмета оцењен је оценом између 4.00 и 5.00. Овакав резултат сматрамо веома задовољавајућим.

Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4.38 за зимски семестар школске 2021/2022. године.

## **Б) Оцена педагошког рада наставника и сарадника**

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су у Високошколској јединици у Врању изводили наставу у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ устаљеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у наведеном периоду присуствовали часовима предавања и вежби по редовно утврђеном распореду.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима испитивања, израчуната

је средња просечна оцена за сваког наставника односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је сваком наставнику и сараднику, а у табелама које следе дате су просечне оцене вредновања педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија.

<b>ПРВА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Сава Аксић	Увод у право	35	4.63
Проф. др Урош Шуваковић	Социологија	35	4.51
Проф. др Огњен Вујовић	Римско право	36	4.58
Проф. др Огњен Вујовић	Реторика	10	4.70
Проф. др Дејан Мирковић	Правна и пословна комуникација	27	4.44
Проф. др Урош Шуваковић	Основи социологије права	17	4.82
Проф. др Сава Аксић	Правно нормирање	17	4.41
Асс. Александра Митровић	Основи социологије права	17	4.59
Асс. Јована Петровић	Правна и пословна комуникација	27	4.22
Асс. Александра Митровић	Реторика	10	4.50
Асс.Бранко Шапоњић	Римско право	36	4.53
Асс. Александра Митровић	Социологија	35	4.40

<b>ДРУГА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Доц. др Душко Челић	Увод у грађанско и стварно право	56	4.70
Проф. др Драган Благић	Кривично право	55	4.55
Доц. др Невена Миленковић	Локална самоуправа	34	4.62
Даница Кабашаић, сарадник у настави	Увод у грађанско и стварно право	56	4.70

<b>ТРЕЋА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Саша Атанасов	Кривично процесно право	68	4.37
Доц. др Мирјана Ђукић	Кривично процесно право	68	4.32
Доц. др Срђан Радуловић	Облигационо право	63	4.46
Проф. др Дејан Мирковић	Међународно јавно право	38	4.61
Проф. др Огњен Вујовић	Српска правна историја	18	4.50

<b>ЧЕТВРТА ГОДИНА СТУДИЈА</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Проф. др Владимир Боранијашевић</b>	<b>Грађанско процесно право</b>	<b>72</b>	<b>4.39</b>
<b>Проф. др Јелена Беловић</b>	<b>Међународно приватно право</b>	<b>61</b>	<b>4.44</b>
<b>Проф. др Љубомир Митровић</b>	<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>9</b>	<b>4.89</b>
<b>Доц. др Данијела Петровић</b>	<b>Менаџмент предузећа</b>	<b>9</b>	<b>4.89</b>
<b>Проф. др Саша Атанасов</b>	<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>17</b>	<b>4.18</b>
<b>Доц. др Мирјана Ђукић</b>	<b>Посебни кривични поступци</b>	<b>17</b>	<b>4.12</b>
<b>Проф. др Сузана Димић</b>	<b>Пореско процесно право</b>	<b>31</b>	<b>4.19</b>
<b>Доц. др Невена Миленковић</b>	<b>Посебно управно право</b>	<b>7</b>	<b>3.86</b>

Квалитет рада наставника и сарадника студенти су оцењивали помоћу десет индикатора. Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, преваходно, прикаже квалитет рада наставника и сарадника. Реч је о питањима која су конципирана уз уважавање закључака и предлога датих од стране универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, као и уз уважавање потреба нашег Факултета и техничких могућности за обраду резултата анкетирања. Питања која представљају индикаторе оцене су: 1. да ли се настава редовно одржава; 2. да ли предавања наставника помажу студенту да лакше савлада знања предвиђена наставним планом и програмом; 3. да ли је садржај предавања је добро припремљен и изложен на систематски и разумљив начин; 4. да ли је план предавања је усаглашен са временским трајањем наставе и обимом материје предмета; 5. да ли је писани материјал јасан и разумљив, 6. да ли наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима; 7. да ли наставник подстиче студенте на активност, критичко размишљање и креативност; 8. да ли је обим и квалитет препоручене литературе адекватан; 9. да ли је наставник професионалан, коректан и етичан у комуникацији са студентима; и 10. да ли је наставник објективан и непристрасан у оцени знања студента.

Резултати анкетирања показују да су просечне оцене индикатора педагошког рада наставника и сарадника по годинама студија прилично уједначене и у великој мери задовољавајуће.

Подаци добијени из процеса студентског самовредновања показују да већина наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици у Високошколској јединициу Врању има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања из одговарајућих стручних и научних области. Студенти су укупно веома задовољни припремљеношћу наставника и сарадника за час, разумљивим одговорима које им пружају на постављена питања, редовним одржавањем наставе и разумљивошћу њихових излагања, степеном доступности наставника и сарадника за консултације, као и спремношћу наставника и сарадника да уваже потребе студената.

Највећи број наставника и сарадника Факултета оцењен је просечном оценом између 4.00 и 5.00, а велики број наставника оцењен је просечном оценом изнад 4.50.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За постизање највише оцене, од изузетне важности је садржина коментара и предлога које студенти могу да саопште продекану за наставу или Студентском парламенту, уколико за тим постоји потреба.

### **В) Оцена рада факултета и служби**

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад Факултета и служби вредновали описном оценом од- уопште нисам задовољан, до потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност Факултета, рад студентског парламента, рад студентске службе, рад управе Факултета, рад и опремљеност библиотеке као и опремљеност сајта Факултета.

Резултати анкетања представљају математички израз одговора анкетираних студената на постављена питања и изражени су у процентима:

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ</b>		
<b>Оцена опремљености факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>40.71</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>19.29</b>
	Углавном сам задовољан	<b>30.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>2.14</b>
	Нисам задовољан	<b>7.86</b>
<b>Оцена рада Студентског парламента</b>	Потпуно сам задовољан	<b>50.71</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>15.71</b>
	Углавном сам задовољан	<b>22.86</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.57</b>
	Нисам задовољан	<b>7.14</b>
<b>Оцена рада студентске службе</b>	Потпуно сам задовољан	<b>62.86</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>15.71</b>
	Углавном сам задовољан	<b>17.86</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>2.14</b>
	Нисам задовољан	<b>1.43</b>
<b>Оцена рада управе факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>57.14</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>15.71</b>
	Углавном сам задовољан	<b>19.29</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.57</b>
	Нисам задовољан	<b>4.29</b>
<b>Оцена рада библиотеке</b>	Потпуно сам задовољан	<b>45.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>15.71</b>
	Углавном сам задовољан	<b>29.29</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>2.86</b>

	Нисам задовољан	<b>7.14</b>
<b>Оцена сајта факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>43.57</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>15.71</b>
	Углавном сам задовољан	<b>24.29</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>6.43</b>
	Нисам задовољан	<b>10.00</b>

Резултати анкетирања показују да су студенти углавном задовољни радом служби.

Одбор процењује да је Високошколска јединица у Врању као део система, оцењена са позитивним оценама, и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања у Високошколској јединици у Врању. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици-Високошколска јединица у Врању, као део шире целине, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

#### **Е) Разматрање извештаја, корективне и превентивне мере**

Резултати спроведене анкете у Високошколској јединици у Врању презентовани у овом извештају биће разматрани на седници Наставно-научног већа Факултета.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и, ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго, уз уважавање и праћење закључака универзитетске Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета. Нарочито ће водити рачуна о томе да се уочени недостаци уклоне.

Факултет ће у наредном периоду обезбедити да се стриктно примењују правила о обезбеђењу квалитета наставе, што подразумева редовно праћење и контролу квалитета, и предузимање корективних мера, у складу са Правилником о квалитету. Ради остваривања постављених циљева, потребно је да предвиђене процедуре и мере за обезбеђење квалитета буду стриктно примењене, да се брижљиво и систематично прати њихова примена и оцењује да ли се оне успешно спроводе, какви су практични ефекти подстицајних и корективних мера и какав је тренд у свим областима обезбеђења квалитета. Уколико на основу прикупљених података и остварених увида Одбор за квалитет дође до сазнања да је потребно вршити структуралне или организационе промене, биће покренут поступак за кориговање институционалног система обезбеђења квалитета.

У наредном периоду посебна пажња биће посвећена ширењу културе квалитета међу запосленима и студентима у Високошколској јединици у Врању путем сталних разговора о квалитету, расправа о начинима побољшања квалитета и слично. Такође, одговарајућим мерама унапређиваће се институционална подршка наставном и ненаставном особљу ради повећања њихових стручних компетенција, укључујући и одговарајућу едукацију у циљу унапређења знања, способности и вештина за разумевање идеје квалитета, начина функционисања система обезбеђења квалитета, као и предузимање мера ради побољшања услова рада и повећања мотивисаности за рад.

#### **Закључак**

Одбор за квалитет је задовољан резултатима анкетирања педагошких способности наставника и сарадника на основним академским студијама права у зимском семестру за школску

2021/2022 годину. Напомињемо, да се услед епидемије узроковане ширењем COVID-а 19, оцене педагошког рада наставника и сарадника могу узети са делимичном резервом, из разлога што су они били оцењивани и од стране студената који, услед оправданих разлога, нису присуствовали часовима наставе.



## ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
06 Бр. 131  
Датум: 11.02.2022. године  
Косовска Митровица

### **ИЗВЕШТАЈ**

**о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици**

**МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА-Јавна управа и администрација  
Зимски семестар школске 2021/2022. године**

**Косовска Митровица, фебруар 2022. година**

## 1. Циљ студентског вредновања

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици (у даљем тексту: Факултет) је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду Факултета као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Факултету.

## 2. Одговорност за организацију

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. Сада је на снази, трећа по реду, *Стратегије управљања квалитетом за период 2021-2025* усвојена на седници Савета 24.02.2021. године.

Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат, на седници Наставно-научног већа одржаној дана 24.02.2021. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

## 3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника реализује путем електронске анкете на крају зимског семестра текуће школске године, у периоду током овере зимског семестра.

Процесом анкетања студентског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти у школској 2021/2022 години који су слушали наставу у зимском семестру.

## 4. Методологија вредновања

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су одржавали наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.
- Тајност података гарантована је информационом системом.
- Увид у резултате анкетања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку преко информационог система који је наставнику доступан путем његове шифре.

**На крају зимског семестра школске 2021/2022. године обрађено је укупно 10 анкета. Анкетирани су студенти мастер академских студија права-смер Јавна управа и администрација.**

У свим случајевима поштована је процедура објективности при анкетању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкета.

При анкетању је поштована процедура тајности, безбедности и чувања података.

## **5. Анализа резултата.**

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average) и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### **А) Оцена дела студијског програма**

**Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм мастер академских студија права оценили следећом оценом:**

У школској 2021/2022 на Факултету је започео са реализацијом нови студијски програм мастер академских студија права- Јавна управа и администрација. Резултати вредновања студијског програма мастер академских студија права у зимском семестру су врло задовољавајући. Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4.60 за зимски семестар школске 2021/2022 године.

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм мастер академских студија права оценили следећим оценама:

<b>Мастер академске студије права</b>		
<b>Назив предмета</b>	<b>Статус предмета</b>	<b>Просечна оцена</b>
<b>Упоредно уставно право</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.44</b>
<b>Правни и административни систем ЕУ</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.73</b>
<b>Право ЕУ</b>	<b>Изборни предмет</b>	<b>4.65</b>

Оцена дела студијског програма	<b>4.60</b>
--------------------------------	-------------

### **Б) Оцена педагошког рада наставника и сарадника**

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су изводили наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Анкетање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ устаљеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетање студената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у наведеном периоду присуствовали часовима предавања и вежби по редовно утврђеном распореду.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима испитивања, израчуната је

средња просечна оцена за сваког наставника односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у зимском семестру школске 2021/2022 године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је сваком наставнику и сараднику у табелама које следе:

<b>МАТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА-ЗИМСКИ СЕМЕСТАР 2020/2021</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
<b>Проф. др Бојан Бојанић</b>	<b>Упоредно уставно право</b>	<b>8</b>	<b>4.63</b>
<b>Проф. др Дејан Мирковић</b>	<b>Правни и административни систем ЕУ</b>	<b>4</b>	<b>5.00</b>
<b>Проф. др Јелена Беловић</b>	<b>Право ЕУ</b>	<b>8</b>	<b>4.88</b>
<b>Асс. Јована Петровић</b>	<b>Упоредно уставно право</b>	<b>8</b>	<b>4.60</b>
<b>Асс. Јована Петровић</b>	<b>Правни и административни систем ЕУ</b>	<b>4</b>	<b>4.80</b>

Подаци добијени из процеса студентског вредновања показују да највећи број наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици који су активно учествовали у процесу наставе на мастер академским студијама права има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања из одговарајућих стручних и научних области.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За квалитет наставе од изузетне је важности да студенти раде у малим групама, посебно кад је реч о настави на стручно-апликативним предметима, која подразумева примену интерактивних метода рада.

### **В) Оцена рада факултета и служби**

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад Факултета и служби вредновали описном оценом од- уопште нисам задовољан, до- потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност Факултета, рад Студентског парламента, рад студентске службе, рад управе Факултета, рад и опремљеност библиотеке као и квалитет сајта Факултета.

Резултати анкетања изражени су у процентима:

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ</b>		
<b>Оцена опремљености факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>40.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>10.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>40.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>10.00</b>
	Нисам задовољан	-
<b>Оцена рада Студентског парламента</b>	Потпуно сам задовољан	<b>60.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>10.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>20.00</b>
	Углавном нисам задовољан	-
	Нисам задовољан	<b>10.00</b>
<b>Оцена рада студентске службе</b>	Потпуно сам задовољан	<b>80.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>10.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>10.00</b>
	Углавном нисам задовољан	-
	Нисам задовољан	-
<b>Оцена рада управе Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>70.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	-
	Углавном сам задовољан	<b>30.00</b>
	Углавном нисам задовољан	-
	Нисам задовољан	-
<b>Оцена рада библиотеке</b>	Потпуно сам задовољан	<b>50.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>20.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>10.00</b>
	Нисам задовољан	-
<b>Оцена сајта Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>60.00</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>10.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>20.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>10.00</b>
	Нисам задовољан	-

Резултати анкетања показују да су студенти углавном задовољни радом службе.

Одбор процењује да је Факултет као систем, оцењен са позитивним оценама и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као целина, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

### **Закључак**

У школској 2021/2022 на Факултету је започео са реализацијом нови студијски програм мастер академских студија права- Јавна управа и администрација. Одбор за квалитет је задовољан

результатима анкетирања педагошких способности наставника и сарадника на мастер академским студијама права у зимском семестру за школску 2021/2022 годину.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и, ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго. Нарочито ће водити рачуна о томе да се уочени недостаци уклоне.



## ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

Република Србија  
Универзитет у Приштини  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
06 Бр. 130  
Датум: 11.02.2022. године  
Косовска Митровица

### **ИЗВЕШТАЈ**

**о студентском вредновању студијског програма, квалитета педагошког рада наставника и сарадника и рада Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици**

**МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА-ОПШТИ**  
**Зимски семестар школске 2021/2022. година**

**Косовска Митровица, фебруар 2022. година**

## 1. Циљ студентског вредновања

Основни циљ студентског вредновања студијског програма и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, као и рада Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици (у даљем тексту: Факултет) је формирање мишљења студената које се користи за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања. Резултати анкетања студената користе се и за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање, као и формирање мишљења о раду Факултета као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као дела опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Факултету.

## 2. Одговорност за организацију

На седници Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици која је одржана 21.06.2011. године, донета је одлука о усвајању прве *Стратегије управљања квалитетом Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици* у складу са Законом о високом образовању. Сада је на снази, трећа по реду, *Стратегије управљања квалитетом за период 2021-2025* усвојена на седници Савета 24.02.2021. године.

Како је претходном сазиву Одбора за квалитет истекао мандат, на седници Наставно-научног већа одржаној дана 24.02.2021. године именовани су нови чланови Одбора за квалитет:

1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник
2. Проф. др Јелена Беловић, члан
3. Проф. др Саша Атанасов, члан
4. Асс. Мирјана Иваз, члан
5. Асс. Бранко Шапоњић, члан
6. Антонела Митић, члан
7. Марија Кошанин, ненаставно особље

## 3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег материјала Одбор за квалитет је одлучио да се процес студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника реализује путем електронске анкете на крају зимског семестра текуће школске године, у периоду током овере зимског семестра.

Процесом анкетања студентског вредновања у циљу валидности, обухваћени су сви активни студенти у школској 2021/2022 години који су слушали наставу у зимском семестру.

## 4. Методологија вредновања

- Анкета се прикупља у електронском облику.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average).
- Анкета се спроводи за све наставнике и сараднике који су одржавали наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.
- Анкета се попуњава приликом овере семестра и услов је за оверу семестра.
- Тајност података гарантована је информационом системом.
- Увид у резултате анкетања од стране наставника могућ је само за предмете које наставник предаје, у сваком тренутку преко информационог система који је наставнику доступан путем његове шифре.

На крају зимског семестра школске 2021/2022. године обрађено је укупно 35 анкета. Анкетирани су студенти мастер академских студија права-општи смер.

У свим случајевима поштована је процедура објективности при анкетању. Студентима су у сарадњи са Студентским парламентом објашњени смисао, значај и циљеви анкете.

При анкетању је поштована процедура тајности, безбедности и чувања података.

## 5. Анализа резултата.

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average) и дефинисана је општим актима и Стратегијом управљања квалитетом.

### А) Оцена дела студијског програма

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм мастер академских студија права оценили следећом оценом:

Резултати вредновања студијског програма мастер академских студија права су врло задовољавајући. Укупна просечна оцена дела студијског програма је 4.35 за зимски семестар школске 2021/2022 године.

Анализом резултата анкетираних студената утврђено је да су студенти студијски програм мастер академских студија права оценили следећим оценама:

Мастер академске студије права		
Назив предмета	Статус предмета	Просечна оцена
Економске интеграције и ЕУ	Изборни предмет	4.58
Теорија државе и права	Изборни предмет	-
Историја права	Изборни предмет	4.70
Холизам и право	Изборни предмет	4.90
Арбитражно право	Изборни предмет	4.45
Систем пореза на доходак грађана	Изборни предмет	4.47
Малолетничко кривично право	Изборни предмет	4.71
Право извршења кривичних санкција	Изборни предмет	3.80
Виктимологија	Изборни предмет	2.80
Право на мирно уживање имовине	Изборни предмет	4.95
Медицинско право	Изборни предмет	3.78
Право извршења и право обезбеђења	Изборни предмет	4.54
Ауторско право и сродна права	Изборни предмет	4.40
Корпоративно кривично право	Изборни предмет	4.43
Трговинскоправни послови	Изборни предмет	4.45

Оцена дела студијског програма	4.35
--------------------------------	------

### Б) Оцена педагошког рада наставника и сарадника

Анкетом о педагошком раду наставника и сарадника обухваћени су сви наставници и сарадници који су изводили наставу и вежбе у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Анкетање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је сада већ устаљеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање

свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Оцену педагошког рада наставника и сарадника дали су студенти који су у наведеном периоду присуствовали часовима предавања и вежби по редовно утврђеном распореду.

Студенти су оценама од 1 до 5 вредновали рад наставника и сарадника одговарајући на 10 постављених питања. Након сумирања резултата по свим критеријумима испитивања, израчуната је средња просечна оцена за сваког наставника односно сарадника који је учествовао у извођењу наставе и вежби у зимском семестру школске 2021/2022. године.

Целокупан извештај о резултатима анкете по напред наведеним критеријумима доступан је сваком наставнику и сараднику у табелама које следе:

<b>МАТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА-ЗИМСКИ СЕМЕСТАР 2020/2021</b>			
<b>Име и презиме наставника/сарадника</b>	<b>Назив предмета</b>	<b>Број анкетираних</b>	<b>Укупна просечна оцена</b>
Проф. др Душанка Јововић	Економске интеграције и ЕУ	6	4.83
Проф. др Сава Аксић	Теорија државе и права	-	-
Проф. др Огњен Вујовић	Историја права	4	4.00
Проф. др Сава Аксић	Холизам и право	1	5.00
Проф. др Јелена Беловић	Арбитражно право	4	4.75
Проф. др Сузана Димић	Систем пореза на доходак грађана	6	5.00
Проф. др Владимир В. Вековић	Малолетничко кривично право	3	5.00
Проф. др Драган Благић	Малолетничко кривично право	3	4.33
Проф. др Владимир В. Вековић	Право извршења кривичних санкција	3	4.00
Проф. др Здравко Грујић	Право извршења кривичних санкција	3	4.33
Проф. др Здравко Грујић	Виктимологија	1	3.00
Доц. др Душко Челић	Право на мирно уживање имовине	2	5.00
Проф. др Олга Јовић Прлаиновић	Медицинско право	3	4.00
Доц. др Срђан Радуловић	Медицинско право	3	4.67
Асс. Јована Миловић	Право на мирно уживање имовине	2	5.00
Асс. Мирјана Иваз	Економске интеграције и ЕУ	3	4.50

Подаци добијени из процеса студентског вредновања показују да највећи број наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици који су активно учествовали у процесну наставе на мастер академским студијама права има висок углед код студената и да пружа квалитет у преношењу знања из одговарајућих стручних и научних области.

Факултет ће наставити да пружа организовану подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватно праћење рада студената и оцењивање њихових знања и вештина.

За квалитет наставе од изузетне је важности да студенти раде у малим групама, посебно кад је реч о настави на стручно-апликативним предметима, која подразумева примену интерактивних метода рада.

## **В) Оцена рада факултета и служби**

Контролу квалитета рада ненаставних радника врше секретар и шефови служби. Правила о мерама за побољшање квалитета, укључујући и дисциплинске мере, садржана су у Правилнику о раду и уговорима о раду.

Студенти су рад Факултета и служби вредновали описном оценом од- уопште нисам задовољан, до- потпуно сам задовољан. Предмет вредновања били су опремљеност Факултета, рад Студентског парламента, рад студентске службе, рад управе Факултета, рад и опремљеност библиотеке као и квалитет сајта Факултета.

Резултати анкетања изражени су у процентима:

<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА И СЛУЖБИ</b>		
<b>Оцена опремљености факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>36.77</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>30.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>-</b>
	Нисам задовољан	<b>13.33</b>
<b>Оцена рада Студентског парламента</b>	Потпуно сам задовољан	<b>36.67</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>26.67</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>-</b>
	Нисам задовољан	<b>16.67</b>
<b>Оцена рада студентске службе</b>	Потпуно сам задовољан	<b>46.67</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>23.33</b>
	Углавном сам задовољан	<b>23.33</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.33</b>
	Нисам задовољан	<b>3.33</b>
<b>Оцена рада управе Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>46.67</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>20.00</b>
	Углавном сам задовољан	<b>23.33</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>3.33</b>
	Нисам задовољан	<b>6.67</b>
<b>Оцена рада библиотеке</b>	Потпуно сам задовољан	<b>43.33</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>13.33</b>
	Углавном сам задовољан	<b>26.67</b>

	Углавном нисам задовољан	<b>6.67</b>
	Нисам задовољан	<b>10.00</b>
<b>Оцена сајта Факултета</b>	Потпуно сам задовољан	<b>36.67</b>
	Задовољан сам у великој мери	<b>33.33</b>
	Углавном сам задовољан	<b>20.00</b>
	Углавном нисам задовољан	<b>6.67</b>
	Нисам задовољан	<b>3.33</b>

Резултати анкетања показују да су студенти углавном задовољни радом служби.

Одбор процењује да је Факултет као систем, оцењен са позитивним оценама и да резултати представљају добар основ за пружање услуга квалитетног образовања. Колектив Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као целина, спреман је и способан за даља унапређења и побољшања свог система.

### Закључак

Одбор за квалитет је задовољан резултатима анкетања педагошких способности наставника и сарадника на мастер академским студијама права-општи смер, у зимском семестру за школску 2021/2022 годину. Напомињемо, да се услед епидемије узроковане ширењем COVID-а 19 оцене педагошког рада наставника и сарадника могу узети са делимичном резервом, из разлога што су они били оцењивани и од стране студената који, услед оправданих разлога, нису присуствовали часовима наставе.

Факултет ће перманентно пратити начин функционисања успостављеног система обезбеђења квалитета и, ако буде потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и друго. Нарочито ће водити рачуна о томе да се уочени недостаци уклоне.

### ОДБОР ЗА КВАЛИТЕТ



1. Проф. др Олга Јовић Прлаиновић, председник

2. Проф. др Јелена Беловић, члан

3. Проф. др Саша Атанасов, члан

4. Асс. Мирјана Иваз, члан

5. Асс. Бранко Шапоњић, члан

6. Антонела Митић, члан

7. Марија Кошанин, ненаставно особље