


УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
Бр. 24-131/2
14 MAR 2024 год.
ПРИШТИНА

 РЕПУБЛИКА СРБИЈА АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА КОСОВО И МЕТОХИЈА УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ - ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ПРИШТИНА - КОСОВСКА МИТРОВИЦА			
ПРИМЉЕНО 14.03 2024 ГОДИНЕ			
ОЈ	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
05	173	1	1

КОМИСИЈА ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ СА ПРИВРЕМЕНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ
МИТРОВИЦИ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици 05 бр. 902 од 26. 12. 2023. године именована је Комисија за припрему извештаја за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звању редовног професора на неодређено време са пуним радним временом, за пословноправну ужу научну област – предмет Пословно право (даље: Комисија), у следећем саставу:

- 1) Др Вук Радовић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, председник Комисије
- 2) Др Владимир Марјански, редовни професор Правног факултета Универзитета у Новом Саду, члан
- 3) Др Сандра Фишер Шобот, редовни професор Правног факултета Универзитета у Новом Саду, члан.

Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника је стављен на увид јавности 5.2.2024. године. Дописом деканице Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици (01 Бр. 156-2 од 5.3.2024.) Комисија је обавештена да су на Извештај за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звању редовног професора на неодређено време са пуним радним временом, за пословноправну ужу научну област – предмет Пословно право поднета два приговора, који су Комисији достављени путем електронске поште:

1. Приговор бр. 05-154-2 Од 4.3.2024. који је поднео проф. др Здравко Грујић и
2. Приговор бр. 05-153-1 Од 4.3.2024. који је поднео Владан Николић.

1. ИЗЈАШЊЕЊЕ (ОДГОВОР) НА ПРИГОВОР КОЈИ ЈЕ ДАНА 4.3.2024. ПОДНЕО ПРОФ. ДР
ЗДРАВКО ГРУЈИЋ (БР. 05-154-2 ОД 4.3.2024)

Комисија је приликом писања извештаја о избору у звање проф. др Страхиње Миљковића анализирала предати материјал. Ради тачног утврђивања категоризације радова у којима је проф. др Страхиња Миљковић једини аутор или коаутор најпре је извршен увид у портал еНауке где је утврђено да не постоје ажурни подаци о радовима кандидата у ранијем периоду, те да су последњи подаци из 2019. године.

С обзиром на то да подаци о категоризацији радова из конкурсне документације не постоје на порталу еНауке приликом провере референци коришћени су подаци

Рачунарског центра Универзитета у Београду (даље: РЦУБ; доступно на <https://proref.rcub.bg.ac.rs/index.xhtml>), који представља информациони сервис који омогућава увид у категорије часописа у којима су часописне референце објављене, као и критеријуми из Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа ("Службени гласник РС", број 159 од 30. децембра 2020).

У вези са радом Miljković, S., Dimić, S., Simić, I., Significance and tax treatment of reverse factoring as an instrument for financing small and medium-sized enterprises in the Republic of Serbia, *SCIENCE International Journal*, 2(4), 133-140, 2023. doi: 10.35120/sciencej0204133m UDK: 334.72.012.63/.64:339.178.3]:336.226.322(497.11), а на основу увида у РЦУБ, утврђено је да он представља рад категорије М23, будући да се налази на ЕРИХ+ листи. Приликом категоризације, што је наведено у Извештају, Комисија је поступила у складу са чланом 14 став 2 Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа, који предвиђа да категорији М23 припадају и часописи означени као Q1 у SJR и часописи на листама ЕРИХ+, а имајући у виду то да је у *SCIENCE International Journal* (ISSN 2955-2036) научни часопис из Северне Македоније и да није категорисан од стране надлежног министарства у Републици Србији.

У вези са радом 2. Danilović, D., Miljković, S., Features of the regulatory regime of banks and corporate governance, *Proceeding of the Faculty of Economics in East Sarajevo, Journal of Economics and Business*, 2020, Issue 21, pp. 69-79. DOI: 10.7251/ZREFIS2021069D, а на основу увида у РЦУБ, утврђено је да он представља рад категорије М23, будући да се налази на ЕРИХ+ листи. Приликом категоризације, што је и наведено у Извештају, Комисија је поступила у складу са чланом 14 став 2 Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа, који предвиђа да категорији М23 припадају и часописи означени као Q1 у SJR и часописи на листама ЕРИХ+, а имајући у виду то да је у *Proceedings of the Faculty of Economics in East Sarajevo* (ISSN 1840-3557) научни часопис из Републике Српске и да није категорисан од стране надлежног министарства у Републици Србији.

У вези са радом Miljković, D. S., Simić, I., Waiting for the adoption of the Draft Civil Code of the Republic (Important for the law regulation of the franchising agreement), *Balkan Social Science Review*, Vol. 18, December 2021, pp. 67-83, Q3, а на основу увида у РЦУБ, утврђено је да он представља рад категорије М24. Приликом категоризације Комисија је поступила у складу са чланом 14 став 2 Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа, који предвиђа да категорији М24 припадају и часописи означени као Q3 у SJR, а опет имајући у виду то да је у *Balkan Social Science Review* (ISSN 1857-8772) научни часопис из Северне Македоније и да није категорисан од стране надлежног министарства у Републици Србији.

Осим тога, Комисија је утврдила да је кандидат у претходном изборном периоду објавио 4 рада која припадају категорији М51.

Минимални услови за избор у звање редовног професора утврђени су чланом 16г Правилника о ближим условима за избору звање наставника (бр. 23-301/1 од

30.3.2023), који прописује да у звање редовног професора може бити бирано лице које испуњава следеће минималне услове:

- објављен један рад из научне области за коју се бира, у периоду од избора у звање ванредног професора, у часописима категорије M21, M22 или M23;
- објављен један рад из научне области за коју се бира, у периоду од избора у звање ванредног професора, у часописима категорије M24. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, заменити услов из категорије M24;
- пет објављених радова из научне области за коју се бира, у часопису категорије M51, у периоду од избора у звање ванредног професора. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, заменити услов из категорије M51.

Имајући у виду претходну анализу категоризације поднетих радова утврђено је да је кандидат објавио у последњем изборном периоду два рада из категорије M23, рад из категорије M24 и 4 рада из категорије M51.

На основу наведеног, Комисија је утврдила да је кандидат објавио у последњем изборном периоду:

- два рада из категорије M23, од којих је један рад, као додатно испуњен услов из категорије M23, један за један, замењен условом из категорије M24;
- један рад из категорије M24, који је складу са Правилником, као додатно испуњен услов из категорије M24, један за један, замењен условом из категорије M51;
- четири рада из категорије M51.

На основу наведеног Комисија је утврдила испуњеност услова у погледу објављених радова у претходном изборном периоду. Комисија сматра да се не могу прихватити наводи у приговору (пасус 4 на страни 3 Приговора) да „иако члан 14 став 2 Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа предвиђа изузетке од класификације часописа у области друштвено-хуманистичких наука из члана 6, неприхватљива је чињеница да Комисија може да прихвати, приликом избора у највише наставничко звање, да се на све категорије радова из обавезних елемената који се односи на научно-истраживачки рад кандидата M21-M23, M24 и M51 примени принцип замене радова, односно утврђивање категорије рада којој, објективно и проверљиво, часопис не припада. У питању је злоупотреба принципа могућности замене радова из категорија M23, M24 и M51.“ Комисија истиче да члан 14 наведеног Правилника регулише рангирање и категоризацију часописа у области друштвених и хуманистичких наука, а члан 14 став 2 не предвиђа изузетке од класификације из члана 6 Правилника, него ближе уређује категорисање и рангирање часописа у области друштвених и хуманистичких наука, а имајући у виду њихове специфичности. Извршене замене су примењене на начин да су радови из нижих категорија мењани радовима из виших категорија.

У вези са делом Приговора који се односи на категорију рада Strahinja D. Miljković, Igor Simić, *Legal Frameworks for Privatization of Socially-Owned and Publicly-Owned Enterprises in the Republic of Serbia in the Territory of the Autonomous Province of Kosovo and Metohija from 1999 to 2008*, in: *Property Law – Challenges of the 21st Century*, Union University School of Law, Belgrade, 9 October, 2020, Belgrade 2021, pp. 219-240 (ISBN 978-86-7952-060-9) означену као M14 Комисија истиче следеће. У питању је тематски зборник који садржи стручно рецензиране оригиналне научне радове укључујући коначне текстове реферата саопштених на тематском научном скупу *Property Law – Challenges of the 21st Century*. С обзиром на то да је научни скуп одржан 2020. и да је испунио услове предвиђене Правилником о стицању истраживачких и научних звања (Сл. гласник РС 159/2020) да добије статус међународног научног скупа (Прилог 2 Правилника – Разврставање и начин навођења научноистраживачких резултата), те да су радови са скупа објављени у зборнику радова из 2021. године, Комисија је предметни рад сврстала у категорију M14. Непостојање потврде Матичног научног одбора о рангирању овог зборника не представља пропуст Комисије.

Имајући напред наведене оцене, опреза ради, Комисија истиче да категоризација овог рада свакако не утиче на испуњеност обавезних услова, који се односе на објављене научне радове, за избор у звање редовног професора.

Имајући све наведено у виду Комисија констатује да приговор није основан.

2. ИЗЈАШЊЕЊЕ (ОДГОВОР) НА ПРИГОВОР КОЈИ ЈЕ ДАНА 4.3.2024. ПОДНЕО ВЛАДАН НИКОЛИЋ (БР. 05-153-1 ОД 4.3.2024)

Члан 16г Правилника о ближим условима за избор у звање наставника (бр. 23-301/1 од 30.3.2023; даље: Правилник), као један од обавезних услова за избор у звање редовног професора за поље друштвено-хуманистичких наука предвиђа објављен универзитетски уџбеник или научну монографију. Када је у питању научна монографија Правилником је прописано да треба да буде у питању научна монографија одобрена од стране наставно-научног већа факултета у саставу Универзитета (све са ИСБН бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање.

У конкретном случају пријављени кандидат проф. др Страхиња Миљковић је предао рукопис и корице у .pdf формату. Назив дела је „Облигационоправна дејства уговора о финансијском лизингу“ (ISBN 978-86-6083-091-5), издавач је Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, а година издања је 2023. Монографију су рецензирали следећи рецензенти: проф. др Стеван Шогоров, проф. др Вук Радовић, проф. др Мирјана Радовић и проф. др Зоран Васиљевић. Монографија је штампана на основу одлуке Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској

Митровици, 05 бр. 829 од 7. децембра 2023. године. Комисија сматра неспорним да дело припада ужој научној области за коју је расписан конкурс за избор у звање. Дакле, имајући у виду све наведено предата монографија испуњава све формалне услове предвиђене Правилником.

Комисија истиче да ако магистарска теза није до сада објављена није забрањено да аутор исту објави.

Водећи рачуна о свему горе наведеном чланови Комисије су приликом писања Извештаја о избору у звање поступали савесно и са дужном пажњом. Комисија није анализирао примерак одбрањене магистарске тезе, а нарочито узимајући у обзир да монографија не садржи предговор у коме је назначено да је настала барем делом као резултат рада на магистарској тези, као и протек значајног временског периода од када је иста одбрањена. Наиме, предметна магистарска теза је одбрањена још 2008. године (дакле пре готово 16 година) и по сазнању чланова Комисије није објављена. Осим тога, имајући у виду другачији наслов монографије и магистарске тезе, те простор за озбиљну научну анализу у предметној материји, као и број отворених питања која остављају простор за научни допринос, Комисија није посумњала у садржину приложеног рукописа.

Након примљеног приговора, у којем се наводи да монографија представља аутоплагијат (4. пасус на страни 1 Приговора) чланови Комисије су на основу увида у текст магистарске тезе детаљно анализирали све изнете аргументе и утврдили следеће:

1. значајан број референци се поклапа са референцама из магистарског рада, али постоје и нове референце (више од 10 нових референци). Ипак, поједине нове референце се или не односе на садржину рада или је извршено директно цитирање појединих референци иностраних аутора које су у магистарској тези навођене посредно према домаћем аутору;
2. радови су другачијег обима. Ипак, иако структура ова два дела није идентична текст монографије суштински одговара тексту магистарске тезе (у појединим деловима у скраћеном облику), односно у неким деловима текста монографије су извршене термиолошке (стилске) измене или ситне структуралне промене (нпр. скраћивање текста, померање појединих пасуса, увођење или брисање подналова и сл.) али не и суштинске;
3. монографија истина садржи неколико нових наслова (нпр. „4.1.3. Стечај примаоца лизинга“, „4.2. Модел-закон о лизингу“) који не постоје у тексту магистарске тезе, али је обим текста у оквиру њих релативно скроман (неколико страница);
4. наслов V – Облигационоправна дејства уговора о франшизингу који је поменуто у приговору, Комисија претпоставља да представља техничку грешку у наслову. Излагања у тексту садржински представљају анализу уговора о финансијском лизингу, али и у том кључном делу монографије не постоје

значајнија одступања од текста магистарске тезе, ни структурално, ни садржински, осим што је у појединим деловима извршено скраћивање текста у односу на текст магистарске тезе.

С обзиром на то да монографија у претежном делу представља објављивање дела које је служило за стицање академског назива магистра правних наука, иста не може бити вреднована као испуњен обавезни услов из члана 16г Правилника: 8. научна монографија, одобрена од стране Наставно-научног веће факултета у саставу Универзитета (све са ИСБН бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање.

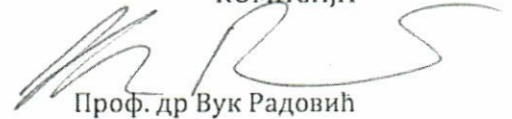
Имајући све наведено у виду Комисија констатује да је приговор основан.

3. ЗАКЉУЧАК

Имајући у виду новооткривене чињенице, Комисија мења свој оригинални извештај, тако што констатује да кандидат проф. др Страхиња Миљковић не испуњава услове за избор у звање редовног професора. Отуда, Комисија предлаже да кандидат проф. др Страхиња Миљковић не буде изабран у звање редовног професора за пословноправну ужу научну област – предмет Пословно право.

У Београду, 12.3.2024. године

КОМИСИЈА



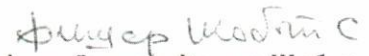
Проф. др Вук Радовић

председник Комисије



Проф. др Владимир Марјански

члан Комисије



Проф. др Сандра Фишер Шобот

члан Комисије