

РЕПУБЛИКА СРБИЈА АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА КОСОВО И МЕТОХИЈА УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ - ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ПРИШТИНА - КОСОВСКА МИТРОВИЦА			
ПРИМЉЕНО 28.03.2025 ГОДИНЕ			
ОЈ	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
0815	42	1	1

ИЗВЕШТАЈ МЕНТОРА О ЗАВРШНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
1. Име, име једног родитеља, презиме Марко, Милосав, Вучковић
2. Датум рођења, општина, Република: 10.04.1989. Нови Пазар, Република Србија
3. Година уписа на мастер академске студије права 2020
II НАСЛОВ МАСТЕР РАДА
ЋУТАЊЕ УПРАВЕ – Нормативни оквир и стање у пракси
III ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА
<p>Мастер рад чији је назив „Ћутање управе - Нормативни оквир и стање у пракси“ урађен је на 57 страна компјутерски обрађеног текста (уобичајеног прореда, фонт 12, Times New Roman, ћирилица). Рад садржи <i>Уводна разматрања</i>, пет глава, <i>Закључна разматрања</i>, попис коришћене литературе и правних извора, као и <i>Изјаву о ауторству</i> којом се потврђује оригиналност и самосталност мастер рада.</p> <p>У <i>Уводном делу</i> рада (стр. 3-4.) кандидат се, полазећи од чињенице да је управа део извршне власти, осврће на генезу и еволуцију система поделе власти у домаћем правном систему. Полазећи од Устава Књажевства Србије из 1835, или тзв. Сретењског Устава, којим је по први пут успостављен систем поделе власти, кандидат указује на плодносну уставотворну активност у периоду који следи, праћену доношењем одговарајућих законских аката на пољу уређења управе. Иако у тим актима опажа висок ниво правног континуитета, кандидат једновремено указује на низ новина важећих закона из области управно-процесног права, које су, у склопу опсежних реформи јавне управе, уведене са циљем унапређења професионализма, рационализације, деполитизације, ефикасности, транспарентности, личне одговорности, инвестирање у знање и задовољство грађана .</p> <p>У <i>Првом делу</i> рада (стр. 5-8), предочавајући комплексност и вишеслојност управне организације у корелацији са чињеницом да грађани у својој свакодневници најчешће и најдиректније опште са органима управе - у настојању да остваре и заштите своја права, обавезе и на закону засноване интересе, кандидат правилно увиђа да се уређеност и ефикасност једног правног система најбоље може посматрати кроз (не)уређеност и (не)ефикасност у раду његовог апарата управе. Изузетно важан фактор ефикасности управе представља питање начина уређења правног института „ћутања управе“. Пасивно држање („ћутање“) управе у ситуацијама када странке од ње захтевају одлуку о каквом свом праву или обавези, неповољно се одржава на положај странке која се тиме онемогућава у остваривању или заштити законом гарантованих права. Полазећи од друштвене релевантности предметне проблематике, кандидат, у циљу што потпунијег сагледавања исте, применом историјског метода, у анализу укључује <i>Закон о Државном савету и управним споровима</i> из 1922. год. као први законски пропис којим је у домаћем систему регулисано „ћутање управе“.</p> <p><i>Други део</i> рада (стр. 9-12) посвећен је теоријско-правној обради предметног института. Аутор излаже три могућа приступа феномену „ћутања управе“. Први, по коме се „ћутање“ третира као доношење негативног акта - којим су захтев или жалба странке одбијени. Други, по коме се „ћутање управе“ посматра као доношење позитивног акта. И трећи приступ, по коме у случају „ћутања управе“ надлежност за делатност у погледу које</p>

надлежни орган управе „ћути“, аутоматски прелази на други, по правилу виши орган.

У *Трећој глави* (13-22), кандидат увиђајући друштвену оправданост и правну релевантност овог питања, применом догматског метода опширно анализира основе позитивно-правног уређења „ћутања управе“ у домаћем управно-процесном праву. Предметна тематика се засебно анализира према Закону о општем управном поступку и Закону о управном спору. Такође, питање „ћутања управе“ се разматра у контексту начела законитости и начела предвидивости. У раду се посебно апострофирају јасно дефинисани законски рокови за поступање управе у првостепеном и другостепеном поступку - из којих недвосмислено произилази правна обавез(а)ност управе на активно поступање.

У *Четвртом делу* рада (стр. 23-29), кандидат у циљу ширег и комплетнијег сагледавања предмета истраживања, исти, применом компаративне методе опсервира у правним системима: Немачке, Аустрије, Словеније, Хрватске и Македоније.

У *Пету главу* (стр.30-54) кандидат посвећује емпиријској обради института „ћутања управе“ у раду Управног суда, као суда у чијој су надлежности и спорови због „ћутања управе“. Након спроведеног опсежног истраживање праксе, у које је укључен рад пет органа управе, и то: Републичког фонда за ПиО, Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства, Министарства финансија, Републичког Геодетског завода и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, кандидат изводи закључак да спорови пред управним судом који за основ имају „ћутање“ управе имају тенденцију забрињавајућег пораста. Закључак особито вреди за рад наведених органа управе.

У *Закључним разматрањима* (стр. 55-57) кандидат на основу резултата спроведеног истраживања указује на слабости позитивно-правног регулативе института „ћутања управе“ и предлаже одређене мере којима би се уочене слабости отклониле или бар ублажиле и тиме деловање управе учинило ефикаснијим.

IV ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА РАДА

Законито и ефикасно вршење управне делатности у модерној правној држави, од непроценљивог је значаја како са аспекта појединаца према којима је та делатност управљена, тако из угла државе која у крајњој инстанци сноси цену свог неефикасног управног апарата. „Ћутање управе“ као својеврсни феномен присутан у животу јавне управе, један је од кључних фактора њене неефикасности и незаконитости њеног „деловања“. Како су законитост и ефикасност управног деловања законом уздигнути на ранг основних начела управног поступка (и уопште поступања управе), у њиховом грубом кршењу - „ћутањем“ управе, кандидат је препознао друштвени и правну релевантност овог питања. Значај и актуелност предмета истраживања кандидат сагледава и у чињеници да је Управни суд због наглог и континуираног пораста броја предмета који за основ имају „ћутање“ управе, 01.01.2023. год. формирао посебан уписник за ове предмете са ознаком „У ћу“. Применом одговарајуће методологије кандидат је одговорно и посвећено приступио анализи предмета истраживања, указујући на: а) извесна побољшања учињена важећом регулативом; али, и б) мањкаве стране важећих решења и изазове које њихова примена у пракси показује.

V ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ РАДА И ИСТРАЖИВАЊА

Као резултат у раду спроведеног истраживања, кандидат наводи следеће закључке:

- Начин на који је уређено питање правног института „ћутања управе“ у битној мери утиче на (не)ефикасност управног апарата;
- Поједине законске регуле ЗУП-а, којима се странка обавезује на вишекратно обраћање органу управе који „ћути“, пре могућности утужења таквог држања управе Суду, релативизује правну обавезу управе на активно деловање и у извесној мери релативизује њену пасивност;
- Преоптерећеност Управног суда у великој мери проузрокована је нестручним и несавесним деловањем јавне управе;
- Поражавајући податак да су „У ћу“ спорови су у 2023-ој год., чинили две трећине од укупно покренутих спорова пред Управним судом у тој години (око 77%), имплицира да питање правног уређења института „ћутања управе“ оставља значајан простор за измене и побољшања нормативног оквира.

VI КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА

Мастер рад чији је назив „ЋУТАЊЕ УПРАВЕ – Нормативни оквир и стање у пракси“, кандидата Марка Вучковића, представља самостално и оригинално дело у смислу члана 24.

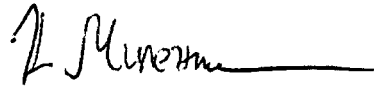
Правилника о мастер академским студијама Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици. Кандидат је обрадио сва питања релевантна за проблематику „ћутања управе“ у домаћем правном систему. Компаративна анализа којом је предмет истраживања проширен на брижљиво одабране системе уређења предметног питања у другим законодавствима, уз осврт на генезу истраживане проблематике у домаћем систему, омогућила је кандидату да објективно сагледа адекватност постојећег режима „ћутања управе“. Спроведена анализа примене тих решења у пракси Управног суда (која за основу има „ћутање управе“), дала је изузетан практични допринос раду који се огледа у понуди конкретних предлога за унапређење постојећег правног оквира – усмерених на превазилажење постојећих изазова који се јасно осликавају у раду анализираних органа јавне управе. У раду је коришћена адекватна домаћа и страна литература. Кандидат се користио јасним и разумљивим стилем писања, а тематика је изложена уз поштовање стандарда академског писања.

VII ПРЕДЛОГ

На основу напред наведеног, ментор предлаже да се мастер рад под називом „**ЋУТАЊЕ УПРАВЕ – Нормативни оквир и стање у пракси**“, кандидата Марка Вучковић, прихвати и одобри одбрана истог.

У Косовској Митровици,
28.03.2025. год.

МЕНТОР



Доц. др Невена Миленковић